

Sindaco:” Si tratta di appunto di approvare il rendiconto di gestione che rappresenta come dice la parola appunto la rendicontazione di tutte le operazioni del 2013 che chiaramente erano state previste nel bilancio previsionale e poi nelle successive varianti che sono state, variazioni scusate, che sono state fatte durante tutto l’anno quindi io non è che c’è possibilità di spiegarlo nel suo complesso, ma se ci sono domande si daranno le risposte c’è anche il Ragioniere Bergamaschi che è a disposizione per questo.”

Presidente Bensi:” Agostini.”

Capogruppo Agostini (PD):” Certo mi dispiace che per il pubblico sia un po’ difficile capire quello di cui stiamo discutendo, nel senso che l’esposizione del Sindaco è stata molto sintetica, molto generica quindi è difficile entrare nel merito di tutti gli argomenti che si affrontano in un rendiconto 2013 che altro non è che per l’appunto il consultivo del bilancio preventivo. Come tutti gli anno noi diciamo che a questo punto non ci sono scuse, cioè nel senso che nel preventivo si possono fare sogni, promesse promettere e tutti ci dobbiamo credere ma quando arriviamo al consuntivo poi vediamo se queste promesse sono state mantenute se tutto quello che era stato proposto di realizzare è stato realizzato, in effetti il rendiconto è un atto molto grande si tratta di molti fogli, entrare nel dettaglio di ogni singola voce di spesa diventa non difficile ma diventa complicato, a grandi linee quello che balza agli occhi innanzitutto è un enorme avanzo di amministrazione, abbiamo un avanzo di amministrazione di oltre 1.000.000 € anzi per la precisione 1.051.184, 96 quindi rispetto all’entità dell’intero bilancio non è un avanzo di amministrazione di poco conto anzi direi un avanzo di amministrazione abbastanza consistente gran parte di questo avanzo di amministrazione all’incirca 850.000 € è messo a, come dire, a protezione di eventuali mancate entrate dei tributi, ora noi pensiamo che non sia un’ottima amministrazione quella che poi porta in fondo all’anno un avanzo di amministrazione così alto, è vero che bisogna prudenti, è vero che bisogna pensare poi agli imprevisti che possono capitare ma di un bilancio di all’incirca 15.000.000€ averne uno di avanzo forse è eccessivo. L’altra cosa che salta agli occhi è che finalmente si ammette che ci sono dei debiti che in questo bilancio non sono previsti, io quando abbiamo approvato il bilancio di previsione mi lamentavo del fatto che c’era la richiesta da parte dell’Unione dei Comuni di una somma molto elevata perché si parlava se non sbaglio di 90.000 € addirittura una somma richiesta con un decreto ingiuntivo provvisoriamente esecutivo e tutto questo non risultava nel bilancio a noi ci sembrava non solo scorretto ma anche poco lecito, nel senso che il bilancio di una pubblica amministrazione come poi in tutte le società innanzitutto deve essere chiaro, trasparente deve riportare una fotografia di una certa situazione ed all’epoca questa situazione non era sicuramente una situazione fedele a quello che succedeva perché c’era un ente pubblico che aveva in mano un decreto ingiuntivo provvisoriamente esecutivo per il quale aveva la possibilità di richiedere una procedura esecutiva per riavere la riscossione di questi soldi in realtà nel bilancio non risultava, tra l’altro sia detto per inciso con questo decreto ingiuntivo l’Unione dei Comuni ha poi bloccato tutti i terreni del Comune, tanto che alcune vendite sono state bloccate e non sono andate a buon fine, quindi quello che si diceva all’epoca che era una pretesa e che quindi in alcun modo era necessario metterla a bilancio è venuto fuori che non solo sarebbe stato opportuno era necessario perché quella pretesa che veniva derisa all’epoca ha pignorato, bloccato i beni del Comune, quindi non era proprio una pretesa campata in aria del primo che passava per la strada, finalmente nel bilancio del rendiconto quindi nel consultivo viene dato atto che esiste questa richiesta e che esiste questo rischio del pagamento che potrà comportare viene detto nella relazione anche se non ho capito male un problema con il patto di stabilità, quindi prendiamo atto che in realtà quello che veniva testato all’epoca del bilancio di previsione in realtà era vero, quindi esiste un debito che non si può non trascurare e che inciderà sicuramente nel bilancio del Comune. Un altro aspetto che voglio sottolineare è che dalle relazioni di tutti i dipendenti che sono a capo

dell'unità organizzative viene fuori che c'è un problema di personale, un problema di personale che viene impegnato, nel senso si dice guardate che riusciamo a gestire l'ordinaria amministrazione ma che riusciamo a gestirla con estrema difficoltà non riusciamo a far fronti ad alcuni compiti che dovremmo svolgere proprio perché il personale via via si è ridotto e non si è mai pensato di fargli fronte questo se andate a guardare le schede fatte dai dipendenti che sono i responsabili delle varie unità organizzative vale un po' per tutte le unità organizzative, vale per l'unità organizzativa del dottor Bergamaschi che è qui presente che ha redatto la sua scheda , vale per l'ufficio del personale vale per tutti gli altri enti, e la cosa particolare in relazione ai dipendenti è che sono stati assegnati a loro gli obiettivi che devono portare avanti nell'anno che devono quindi perseguire durante l'anno per il 2013 gli sono stati assegnati il 31 ottobre 2013, quindi il personale ha saputo , dire ha saputo forse è sbagliato, comunque ha avuto con una delibera della Giunta Comunale nel quale gli veniva detto cosa dovevano fare nel corso del 2013 il 31 ottobre 2013, quindi dare degli incarichi al personale do realizzare determinati compiti due mesi prima della fine dell'anno ovviamente significa rinunciare a gestire la macchina amministrativa, significa rinunciare a governare il comune, da altra parte questo è obiettivo cioè la delibera del 31 ottobre 2013 prima di questo momento nessun obiettivo era stato assegnato ai dipendenti, e dall'altra parte leggendo anche le schede redatte dai responsabili dei servizi viene fuori che in realtà neanche il 31 ottobre sono stati assegnati dall'Amministrazione dei veri obiettivi in realtà ci siamo impegnati, come dire, a fare un copia incolla degli obiettivi standard di tutti gli anni ma in realtà non c'è stato uno scambio con i dipendenti per concordare insieme quali sono gli obiettivi almeno in quello scorcio di anno doveva essere realizzato. Ora oggi siamo a sei mesi dalla approvazione del bilancio preventivo ad approvare questo bilancio consultivo ed ovviamente il nostro voto sarà un voto negativo in quanto lo riteniamo veramente non adeguato alle promesse che erano state fatte.”

Presidente Bensi:” Ci sono altri interventi? Così poi le risposte. Polverini.”

Capogruppo Polverini (Sinistra per Bibbiena):” Ma come ha detto giustamente Agostini questo è un grande libro, per cui leggere attentamente valutare attentamente quelli che sono i dati riportati in particolare modo i numeri che non sono interpretabili ovviamente non è poca cosa, devo dire è sempre più difficile anche perché cambiano continuamente le normative delle leggi di riferimento quindi quando uno si attesta su una cosa e poi vede che poi informandosi con il Ragioniere con il Dottor Bergamaschi che è sempre disponibile, guarda Silvano questa cosa non sta più così per tanto va letta in un alto modo, quindi premesso questo che è di difficile interpretazione e leggibilità, anch'io mi sono letto come ha detto Saverio tutte le relazioni dei responsabili di unità operative e sul personale trovo anch'io confermo di questo disagio del personale che lamenta carenza di fatto infatti i numeri se si vanno a vedere nel tempo c'è proprio una diminuzione costante del personale con reintegro del personale a tempo determinato con i lavori socialmente utili che sicuramente non potranno ricoprire quel ruolo istituzionale che può competere anche perché è uno di passaggio è uno che non ha esperienza che non ha formazione quindi ha difficoltà ad essere operativo, e di conseguenza si leggono che sono stati raggiunti gli obiettivi se si sono stati raggiunti gli obiettivi con lo stesso personale in diminuzione e con la difficoltà di organico secondo me ci sono delle incongruenze, io siccome sono così convinto nell'operosità del personale tutto, quindi evidentemente si tralascia qualche cosa e quando si tralascia qualche cosa bisogna vedere poi il danno che si farà nel tempo quando si tralasciano delle cose, questo per quanto riguarda la questione del personale si notano poi altri aspetti, ad esempio il contratto decentrato finalizzato ai progetti dell'Amministrazione mi risulta che il 2013 ancora non è stato concordato, quindi, già i lavoratori lavorano ancora non sanno sicuramente quel poco che poi , non sono cifre importanti , lo dico apertamente sono cifre veramente non rilevanti ma che oggi sono comunque significative ma per chi si aspetta di avere dal progetto poi qualche centinaio di euro in più in fondo all'anno , e quindi mi risulta che ancora il progetto il contratto l'accordo decentrato non è stato firmato. Una cosa poi ho rilevato secondo me molto significativa, che poi avrò letto male il Dottor Bergamaschi mi correggerà, l'indici tributario procapite locale, se si va a leggere, non lego gli appunti leggo qua

il materiale dell'Amministrazione , 2008 326,41€, 2009 324,54€, 2012 555,64€, quindi questa si tratta dell'indice tributario procapite che grava su ogni cittadino del Comune di Bibbiena, come si vede c'è la tendenza quasi al raddoppio di questo , da cosa è dovuto questo? Se magari dopo mi dà una spiegazione, io lo leggo così poi se ci sono spiegazioni diverse ben vengono spiegazioni diverse, qui si leggono così e sono numeri non sono interpretazioni ripeto, quindi è abbastanza evidente; sempre nelle relazioni dell'attività secondo me queste sono delle dimenticanze anche banali non si trovano riportate le attività per esempio delle fisarmoniche di Soci e di Bibbiena anche di altre associazioni che secondo me ma credo secondo tutti che poi se si va a vedere quello che l'Amministrazione comunale era come patrocinio quindi vuol dire che c'è un'associazione un attività che è interesse dell'Amministrazione comunale non si trovano queste attività riportate nelle relazioni, probabilmente sono delle sviste, non so se sono causali o volute anche questa secondo me è una mancanza non di poco conto non perché le associazioni poi dopo vanno a rileggere tutto questa materiale che vi dicevo prima però è il minimo di soddisfazione che uno può volere dire rispetto ad associazioni che è attiva nel territorio magari anche 365 giorni all'anno non solo con iniziativa sporadica temporanea si ritrova citato per quello che ha svolto, niente di più. Per quanto riguarda il recupero dell'evasione tributaria, secondo me, è un altro aspetto parecchio importante, perché è vero che erano stati lasciati anno scorso nel avanzo di amministrazione 650.000 € destinato a questo recupero evasione tributaria, che quest' anno nel 2013 si porta a 850.000 un aumento di oltre 200.000 € ma se voi pensate che la Tares nel 2013 dovrebbe avere un introito di 1.945.000 € e che allo stato attuale sempre dalla relazione il 15% non ha pagato siamo nell'ordine di circa 300.000 € per cui anche qui anche se è previsto l'aumento da 650 a 850.000 € siamo sicuramente sotto da quello che è la soglia che probabilmente poi non è che le persone cominceranno a pagare da ora anzi secondo me le difficoltà economiche che tutti quanti attraversano e per effetto del lavoro e della disoccupazione o quant' altro evidentemente aumenteranno questa percentuale e sicuramente non sarà in diminuzione e qui secondo me secondo me serve un recupero di evasione tributaria abbastanza forte, abbastanza forte ma non verso le categorie disagiate, svantaggiate che non hanno pagato nel 2002 e non potranno pagare nel 2013 e non pagheranno nemmeno nel 2014 anzi verso questa direzione mi sembra di ricordare che anche nei consigli della passata legislatura degli anni precedenti viene riportato di prendere in atto in seria considerazione dal punto di vista sociale questo aspetto per andare ad eliminare sicuramente tutti quei creditori che sicuramente non potranno pagare, perché se i soldi ci sono si può fare, se non altro si interrompe ad Equitalia la possibilità di aumentare il costo che è dovuto, perché voi sapete che al costo dovuto come tassa si aggiunge quello che aspetta ad Equitalia per le sue missioni che di volta in volta va avanti, secondo me è un aspetto che avevo sollecitato ma che non mi sembra che sia stato se non altro affrontato in maniera concreta, qui secondo me serve da parte del Comune un progetto serio e mi sembra che qualcosa sia riportato in relazione, ma visto anche con chi si fa, perché di fatto se c'è carenza di personale su questa cose non ci si lavora così in modo semplice eperché qui si tratta di affrontare argomenti seri e delicati, altra cosa importante mentre si va verso chi di avere un occhio di riguardo verso chi è svantaggiato e disagiato secondo me ci sono anche degli evasori che hanno la possibilità economica di pagare e di questo ne siamo certissimi, sono nelle condizioni di pagare e non pagano, si tratta di mettere in piedi dei meccanismi che chi può pagare con certezza debba pagare , questo perché se tutti questi non pagano e vanno in carrozza finiamo di pagare quello che non pagano loro noi in un secondo momento, perché quando il bilancio l'anno prossimo deve quadrare si deve fare pari da questo punto di vista se 600.000 € non sono entrate perché qualcuno non ha pagato quelli pagano dovranno pagare di più. Un altro aspetto che io mi sembra di avere sempre evidenziato è il problema della sicurezza, sicurezza dei lavoratori del luogo di lavoro, intanto il nostro palazzo comunale, mi guardo sempre intorno forse non esiste un piano di emergenza di evacuazione però sicuramente quello che noto è che non c'è nemmeno un cartello di uscita di sicurezza, Sindaco non confonda le cose che non hanno uguaglianza sono due aspetti diversi, forse lei non sa nemmeno a quello che mi riferisco io mi riferisco alla sicurezza si chi

lavora quindi piano di evacuazione uscita di sicurezza personale addetto per quando ci sono situazioni di emergenza, piano di evacuazione , prove che tra l'altro potrebbe uno non averlo fatto fino ad ieri e potrebbe farlo oggi ma il bilancio dovremmo trovare delle adeguate coperture economiche perché non è che si fanno a gratis queste cose, io non detto che la struttura in quanto materiale soffitti tetti o pareti io parlo in situazioni di chi opera nel lavoro rispetto alla posizione del terminale stesso che può banalmente risolversi il problema spostandosi semplicemente da un tavolo all'altro, si parla di questo perché poi sono comunque situazioni di gravità che nel tempo si ritrovano sui lavoratori, io in questi 5 anni non ho visto niente, se poi chiamo l'Assessore Nassini in causa, se stamattina avesse visto lavorare alcuni dipendenti probabilmente lui che ha sempre speronato la causa delle ditte che devono lavorare con tutti i requisiti eccetera eccetera stamattina lui doveva pigliare nascondersi perché probabilmente si sarebbe vergognato di questo fatto, io credo che i lavoratori non lo facciano per scelta credo che non abbiano le condizioni per lavorare in modo più adeguato, questo secondo me è importante, quindi per questo e ci sarebbero tante altre motivazioni il mio voto è contrario.”

Presidente Bensi:” Altri interventi? Giovannini.”

Capogruppo Giovannini (Partito Socialista):” Aggiungerei semplicemente oltre a quanto già detto dai colleghi, che era stato da questa amministrazione tanto proclamato il famoso bilancio partecipato, cosa che io appunto posso dire che non è stato assolutamente fatto.”

Sindaco:” Allora. Per quello che riesco, poi mi potrà aiutare anche il Dottor Bergamaschi. Per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione Agostini ha fatto la domanda ed anche diverse risposte perché da cosa è determinato in parte anche dal patto di stabilità che il meccanismo per il quale non spesso facile neanche spendere neanche spendere i soldi che abbiamo, poi credo che una buon condotta da buon padre di famiglia preveda che si mettono in cascina, da parte delle risorse per fronteggiare delle necessità questo caso si è appunto anche risposta perché una buona parte di queste difficoltà sono eventuali mancate tributarie che per le motivazioni che diceva anche Polverini in questi anni sono pin piano neanche tanto pin piano aumentate di anno in anno vuoi per difficoltà delle famiglie vuoi per difficoltà delle aziende in vari molti casi, abbiamo situazioni di fallimenti che hanno determinato dei mancati introiti da parte di aziende appunto tributi comunali quindi questo avanzo di amministrazione ci siamo quindi di fatto preoccupati di non trovarsi scoperti nel caso in cui si accertano queste mancate entrate che vorrei ricordare a Polverini non c'è più Equitalia, proprio in Consiglio Comunale abbiamo approvato una delibera a cui si faceva riferimento ad un recupero abbiamo assegnato all'agenzia regionale il recupero dei tributi non pagati, evasi, quindi tutto quello che può essere fatto per recuperare l'evasione che spesso è anche un'evasione dovuta a difficoltà a necessità sarà fatto e viene attualmente fatto, ma questo è la situazione in questo momento. Per quanto riguarda l'eventuale debito verso l'Unione dei Comuni i famosi 90.000 ribadisco che ha nostro avviso questa è una somma non dovuta e comunque ed ogni caso sempre per lo stesso principio le disponibilità esistono nell'eventualità che dovesse succeder questo appunto di pagare i 90.000 €. Per quanto riguarda il personale, l'insufficienza del personale è da 5 anni tutti i responsabili ci dicono appunto che il personale è insufficiente ed in alcuni casi possiamo può essere anche vero, per alcuni settori dove effettivamente le cose negli ultimi anni sono molto cambiate vedi appunto i tributi, negli ultimi 3/3 anni abbiamo costretto gli uffici a lavorare a rincorrere le leggi e quindi delle difficoltà ci possono essere, però è anche vero che le leggi statali ci impongono un tetto spese del personale che non possiamo superare c'è anche quindi l'impossibilità di rimpiazzare pensionamenti, noi abbiamo fatto rimpiazzato soltanto una persona che era possibile rimpiazzare abbiamo fatto ricorso ai lavori socialmente utili là dove è possibile, chiaramente anche qui si è dato la risposta, li abbiamo utilizzati nei settori dove era possibile quindi nelle manutenzioni e nella quantità tale che non andassero ad incidere nel costo del personale, non certamente si poteva utilizzare personale per i lavori socialmente utili per attività particolari specifiche e specialistiche. Gli obbiettivi può essere, spesso sono stati dati con un certo ritardo ma anche perché ogni anno se vi ricordate anche l'anno scorso lo Stato ha dato la possibilità di

approvare il bilancio preventivo il 30 novembre, noi l'abbiamo fatto un po' prima, questo è dovuto alle grandi incertezze è inutile che mettiamo dei obiettivi che poi si riveleranno irraggiungibili perché non ci sono le risorse, e comunque gli obiettivi al personale non servono per distribuire, secondo me, risorse al personale ma per dare uno stimolo per raggiungere gli scopi e fornire servizi ai cittadini. Su quanto riguarda la sicurezza Polverini, mi dispiace averti risposto in quel modo ma questa è la situazione quando siamo entrati qui dentro abbiamo trovato i solai puntellati e tante altre cose, abbiamo rifatto il tetto il solaio del salone questo solaio, ma questa non è sicurezza probabilmente abbiamo fatto abbiamo ottenuto un finanziamento per la messa in sicurezza di questa struttura come nelle scuole e abbiamo fatto abbiamo investito dei diversi soldi che in passato l'Amministrazione non aveva fatto sulle verifiche di tutti gli edifici comunale quindi scuole e quant'altro, cose che erano già in obbligo da diversi anni e l'Amministrazione non aveva mai messo in bilancio delle cifre per fare queste ricerche quindi francamente non accetto questi appunti. Dimenticavo per quanto riguarda le entrate tributarie quindi gli indici che mi dici chiaramente sono nei 5 anni chiaramente aumentate le entrate tributarie locali, chiaramente sai benissimo cosa in questi 5 anni è successo e cioè che lo stato progressivamente ha fatto finta di abbassare le tasse trasferendo le tasse da livello nazionale a livello comunale, quindi questo è evidente che se guardi questo corrisponde all'aumento delle entrate comunale corrisponde ad una diminuzione dei trasferimenti statali."

Presidente Bensi: " Ci sono precisazioni? "

Dottor Bergamaschi : " Io parto dall'inizio avanzo di amministrazione cioè 1.051.000 € di avanzo di amministrazione è tanto però deriva limitatamente all'attività gestionale del 2013, perché 920.000 € derivano dall'avanzo di amministrazione dell'anno precedente. Ora sull'avanzo di amministrazione devo fare un appunto cioè faccio un esempio sempre il solito però è quello, ruolo nettezza urbana Tasi, qui non ci si capisce più niente, ogni anno cambio la sigla fino a due anni fa si chiamava Tarsu , anno scorso cioè nel 2013 Tares, nel 2014 Tasi, ancora il Governo deve ancora disciplinare nel dettaglio tutta la normativa, perché le ultime notizie che le ditte che riescono a smaltire in proprio tutti i rifiuti non devono pagare la Tari, questo vuol dire che sui i cittadini sulle utenze domestiche si ribalta tutto il costo del servizio sperando che il costo del servizio venga ridotto del 20% rispetto ai dati che progetto sei, Ato, ci ha già comunicato e cioè insomma è una situazione che sta per essere definita in questi giorni per cui se il Comune deve coprire al 100% i costi del servizio della nettezza urbana con le entrate tariffarie l'avanzo di amministrazione per forza si realizza perché in bilancio in entrata bisogna prevedere come accertamento di entrata tutto il 100% dei costi del servizio, a meno che non si metta in bilancio la reale entrata che si presume un fondo d'uscita pari alla differenza, prevedere in uscita un fondo pari alla differenza vuol dire andare a altre entrate oppure ridurre gli stanziamenti per i servizi che il comune eroga, per cui a parità di servizi che il Comune eroga bisogna aumentare maggiormente le tasse proprio per garantire questa entrata che non riesce a raggiungere il 100% dei costi de servizio, per cui l'avanzo di amministrazione viene fuori perché bisogna in qualche modo garantire e rendere certe queste entrate che poi in effetti sono figurative, perché se tutti gli anni in entrata ci metto il 100% il gettito della Tarsu e poi questo non lo realizzo si arriverà ad un punto in cui se ad oggi nella relazione c'è proprio riportato una tabella dettagliata se ad oggi siamo più di 1.000.000 € di mancati incassi dagli anni 200 2002 2003 ad oggi se qui si fa un'operazione contabile di eliminazione di questi residui attivi io utilizzo tutto l'avanzo per compensare questa eliminazione di entrata, per cui l'avanzo di amministrazione di 1.051.000 diciamo è la garanzia che il bilancio non si trova in disavanzo e trovandosi in disavanzo bisognerebbe reintegrarlo con aumento di entrate tributarie cioè aumento di aliquote Imu, quest'anno faccio presente che i prossimi che vinceranno le elezioni che la prossima Amministrazione si troverà di fronte anche la Tasi che i cittadini si troveranno la Tasi che è ingestibile anche a livello organizzativo perché si tratta di tutta una platea di contribuenti gli stessi che pagano l'Imu più anche gli inquilini io non come gli uffici tributi di tutti i Comuni d'Italia potranno garantire a parità di personale tutta la gestione della nuova imposizione Tasi che

sostituisce praticamente l'Imu sull'abitazione principale. Sull'avanzo questo. Sul debito fuori bilancio in teoria in caso di sentenza sfavorevole occorre pagare procedere al pagamento dei debiti dei presunti debiti nei confronti dell'Unione dei Comuni però anche su questo c'è una parte dell'avanzo di amministrazione che è "libere e disponibile" che potrebbe essere utilizzata per finanziare questi eventuali debiti fuori bilancio, fattore negativo che se applico al bilancio l'avanzo di amministrazione dopo avrò un'incidenza negativa sul patto di stabilità perché devo raggiungere certi obiettivi di saldo finanziario che destinando l'avanzo alla copertura di questi eventuali debiti devo rinunciare a fare qualche altra spesa per rientrare nei limiti del patto di stabilità. Indice tributario procapite a pagine 9 della relazione se si prende l'indice precedente si dimostra come il Sindaco ha già, anche Silvano poi, già l'ho spiegato contabilmente lo Stato impone anno dopo anno di allocare certe voci di entrata una volta nel titolo primo cioè entrate del Comune, una volta nel titolo secondo cioè entrate da trasferimenti, per cui questa diciamo è un giochino che non so a cosa allo stato forse per i conti pubblici, però alla fine se si guarda l'indice di pressione finanziaria che comprende sia le entrate comunali proprie che cioè le entrate tributarie più le entrate da trasferimenti e questo si mantiene costante nel tempo, questo dimostra come quello che ha risposto il Sindaco giustifica questi dati altalenanti, purtroppo non sono dati omogenei e non essendo omogenei non sono confrontabili per cui bisogna sempre sotto fare un approfondimento, Per quanto riguarda poi il recupero dell'evasione tributario qui si entra in una situazione molto complicata, Equitalia ha in gestione i ruoli nettezza urbana fino al 2012 fino al 2012 Equitalia è stata diciamo il concessionario della riscossione a cui la maggior parte dei Comuni d'Italia hanno affidato la gestione della riscossione dei ruoli, purtroppo Equitalia ha dei problemi oggettivi, non sta a me dirlo si vede e si sente da tutte le parti, ci sono dei problemi, ad esempio non si può aggredire l'abitazione principale per debiti tributari fino a 20.000 € mi sembrano che l'abbiamo addirittura aumentata per cui chi deve pagare la nettezza urbana ed ha un immobile abitazione principale Equitalia non può fare niente, Equitalia adotta il sistema dei fermi amministrativi delle auto, però se si deve gli sceriffi mandare la Polizia Municipale a fermare quelli che hanno il fermo amministrativo per fare il blocco della macchina, non lo so, c'è anche questa ipotesi qui, abbiamo valutato non lo so ma mi sembra un po' troppo pesante, poi c'è tutta una serie di persone di contribuenti che sono in effetti in situazione economica disagiata per cui è praticamente impossibile l'ipotesi che proponeva Silvano mi sembra un suggerimento interessante cioè quello di eventualmente non inviare cartelle, almeno così ho capito, a coloro che conosciamo che sappiamo che sono effettivamente in difficoltà economiche, però questa è una situazione che è anche prevista dalla normativa nella normativa ultima mi sembra fino al 7% del ruolo della nettezza urbana chiamiamolo così può essere ribaltato su coloro che pagano la cartelle, cioè praticamente fino al 7% del ruolo, il ruolo è di circa 2.000.000 €, 140.000 togliere cioè non mandare le cartelle a chi effettivamente non è in grado di pagarle però ribaltare il carico su quelli che pagano normalmente, queste sono scelte politiche e mi fermo qui, poi c'è tutta una serie di situazioni, Equitalia ha comunicato una serie di che l'ufficio ha dettagliatamente ha controllato voce per voce e contribuente per contribuente e per tutti i contribuenti possessori di immobili abbiamo elaborato una tabella con tutte allegato le estrazioni dall'anagrafe degli immobili dal catasto di tutta la situazione di possesso e gli abbiamo allegato, Equitalia lo dovrebbe fare come lavoro ordinario di Equitalia verificare se un personaggio un contribuente possiede immobili, però noi per sicurezza abbiamo fatto anche questo, abbiamo anche individuato tutti coloro che potevano pagare in quanto per esempio dipendenti pubblici, pensionati pubblici nome per nome abbiamo verificato poi abbiamo dato tutti i dati possibili grazie alla quale Equitalia può anzi deve fare deve adottare le procedure esecutive. Per quanto riguarda la Tares anche la Tares rispecchio l'andamento delle entrate della Tarsu, cioè ad oggi siamo al 15% di mancato introito però ad oggi siamo ancora nella fase iniziale cioè abbiamo inviato le cartelle ad Agosto 2013 con 3 rate a scadenza dicembre ora stiamo controllando i pagamenti abbiamo verificato appunto che manca questo 15% e partano partiranno a breve tutti gli avvisi ufficiali di accertamento, che sono il titolo esecutivo ultimo la vecchia cartella Equitalia con cui si da 60 giorni

di tempo per pagare , passati 60 giorni di tempo di attivano le procedure il recupero attivo con tutti i problemi che Equitalia sta vivendo, ora stiamo Anci Toscana noi abbiamo stipulato una convenzione con Anci per affidare perché Anci affiderà per conto di tutti i comuni che partecipano, sono 190 comuni sui 280 della Regione che hanno partecipato alla gara, per affidare questo servizio di riscossione ad un soggetto diverso da Equitalia, però anche qui siamo tutti in alto mare perché si sta parlando a livello governativo di un ipotesi di riordino di tutta la materia della riscossione coattiva perché stando così la normativa è tutta Italia tutti i comuni d'Italia che subiscono e patiscono questa situazione, siamo nel ordine del 12-15% di mancata riscossione delle cartelle coattive dei ruoli gestite da Equitalia, infatti questo è una bolla che sta scoppiando, dico io meno male abbiamo 1.051.000 € di avanzo di amministrazione almeno da questo punto di vista ci garantisce contro questo probabilmente sicura mancata minore riscossione di queste somme.”

Presidente Bensi:” Grazie Dottor Bergamaschi. Altri interventi? Polverini.”

Capogruppo Polverini (Sinistra per Bibbiena):” Semplicemente un chiarimento rispetto alla risposta del Sindaco, io quando parlavo di sicurezza non mi riferivo all’immobile non perché non sia importante di stabilità che sono stati messi in cantiere mi riferivo ad un altro tipo di sicurezza che forse Lei Sindaco non conosce evidentemente,uno. Due per quanto riguarda il discorso della pressione fiscale che ognuno di noi paga a livello comunale è vero quello che dice il Ragioniere che c’è un compenso fra quello dello stato e quello del Comune ma vero anche che nel 2010 2011 non ci dimentichiamo dell’aumento dell’addizionale Irpef che questo Comune ha fatto portandola al massimo dell’aliquota, perché sennò uno stravolgerebbe i conti, non è che era obbligato a fare questo l’ha fatto per scelta questo è abbastanza evidente, ognuno fa quello che può, io sto valutando quello che questa Amministrazione in questo rendiconto ha messo in evidenza oggi, non è che ha altri 5 anni di tempo se vince le elezioni avrà altri 5 anni di tempo per migliorare, ad oggi sono il conto dei 5 anni che avete amministrato, inutile andare a cercare quello degli anni 80 70 qualcuno andrà cercare anche i 50 ma non c’entra niente, si parla di questi 5 anni che avete amministrato. Un’altra domanda al Dottor Bergamaschi, Marco nel momento in cui si dà l’incarico a Equitalia o a qualcun altro quindi c’è un pagamento che è dovuto, cioè io do l’incarico ad Equitalia per fare la riscossione loro hanno unper la riscossione questo è comunque dovuto anche se non riscuotono.”

Dottor Bergamaschi:” *Impossibile trascrivere l’intervento.*”

Capogruppo Polverini (Sinistra per Bibbiena):” Infatti il mio intervento era mirato in questo senso , perché dice di non mandare la cartelle a quelli che si sa perché evidentemente almeno se non altro risparmio quello che è l’onere dovuto ad Equitalia o a chi è incaricato dal Comune per la riscossione. Grazie.”

Presidente Bensi:” Ci sono altri interventi? Possiamo procedere alla votazione favorevoli? 13 Contrari 4? Per l’immediata eseguibilità favorevoli? Stesso Esito. Contrari? Stesso esito. Per i punti successivi parola al Sindaco.”